

Advies Cultuurraad – 22/09/2014

Betreft: Budget 2015 voor het Meerjarenplan

De Cultuurraad heeft het Budget 2015 in de vergadering van maandag 08 september besproken en geeft via zijn dagelijks bestuur het volgende advies:

- Draag de (resterende) budgetten 2014 over of voorzie budgetten om gestarte initiatieven op vlak van cultuur en andere beleidsdomeinen te finaliseren. Concrete voorbeelden:
 - ACT-016: renovatie Gust De Smetmuseum;
 - ACT-020: werken aan infrastructuur Oase;
 - in het kader van ACT-027 'Herwaarderen historische begraafplaatsen d.m.v. 'herinrichtingsplan'' werd het kerkhof van Deurle volledig geïnventariseerd en werd de inventarisatie van het kerkhof van Latem gestart; er is echter geen budget voor 2015 en/of de volgende jaren voorzien voor de herinrichting van beide kerkhoven.
- Voorzie voldoende budget voor moderne apparatuur en WIFI in de gemeenschapslokalen. Dit kan reeds op de agenda geplaatst worden van het Gemeenschapscentrum, meeting 30/09.
- Behoud de financiële ondersteuning voor de werking van de GRC en behoud de constructieve samenwerking met de Schepen van Cultuur en de cultuurfunctionaris.
- Bij heel wat acties staat budgettair niets vermeld, wellicht omdat er geen aparte financiële impuls nodig is voor de realisatie ervan, maar eerder het werk inhoudt van de cultuurfunctionaris en het ter beschikking stellen van de bestaande gemeentelijke infrastructuur. Soms wordt dit heel duidelijk geëxpliciteerd, vb. bij ACT-078 'Kansen geven aan levende lokale beeld- en podiumkunstenaars': "Vb. door exposities mogelijk te maken in gemeentelijke gebouwen". Expliciteer dit eveneens voor de andere acties waar geen extra budget voor nodig is, vb bij ACT-085: verantwoordelijkheid cultuurfunctionaris. Dit maakt het plan transparanter.
- Voorzie een groter budget voor actieplan 25 'Uitdragen faam gemeente als kunst- en cultuurgemeente'. Voor actie 89 is er jaarlijks slechts 750 euro voorzien voor het ondersteunen van projecten in dit verband. Actie 90 voorziet slechts 1000 euro per jaar voor het herdenken van bekende figuren of gebeurtenissen. Voor actie 91 wordt wel een grote inspanning voorzien in 2018 voor het onthaal van toeristen, maar dat wordt blijkbaar voor 50% gesubsidieerd (uitgave 75.000; inkomst 37.500).
Het budget voor actieplan 25 dient afgestemd te worden op het budget van 7.500 euro dat jaarlijks voorzien wordt voor ACT-079 'Huldigen inwoners/verenigingen en de organisatie van de jaarlijkse cultuurprijzen (poëzie, fotografie, ...)' die eveneens bijdragen tot het uitdragen van de faam van de gemeente. Alternatief: herverdeling van de budgetten voor ACT-079 en actieplan 25.

- De GRC dringt aan op een vlotte aanpak van de studie van het ontwerp, de bouw en de inrichting van een bibliotheekgebouw in Sint-Martens-Latem zodat de bibliotheek meer zou zijn dan een verdeelpunt van boeken en CD's, maar ook een degelijke rol zou kunnen spelen als cultuurhuis voor onze gemeente in de zin zoals weergegeven in het bibliotheekbeheer. Het budget dat voorzien is voor de bouw van een nieuwe bibliotheek lijkt ons - met verwijzing naar het gelijkaardige project in de Pinte - te beperkt.
- Beschrijf de acties concreter. Wat moeten we ons bijvoorbeeld voorstellen bij ACT-081 en de twee maal 25.000 euro die als investering wordt voorzien voor enerzijds 2014 en anderzijds 2018: zijn dat aankopen van kunstwerken? Waarom deze sommen en waarom in die jaren?

Gezien de acties niet altijd concreet beschreven worden, vraagt de Cultuurraad zich tevens af of bij de uitwerking van het meerjarenplan rekening gehouden wordt met de concrete ideeën die ter voorbereiding van het plan naar voor werden geschoven. Enkele voorbeelden (zie advies van de GRC van 5 september 2013):

- ankerpunten aan de invalswegen met infopanelen;
- blinde gevels bekleden met spandoeken waarop kunstwerken van kunstenaars worden afgebeeld en kunstwerken wisselen;
- poëzie-route;
- ...

Rekening houdende met dalende werkingsmiddelen, adviseert de Cultuurraad tenslotte om uit te kijken naar initiatieven die passen in een aanpak in de Gemeente, die vernieuwend zijn en die door hun aanpak ook de steun kunnen genieten van andere subsidiënten.

- In dit verband vraagt de cultuurraad wat het standpunt is van de Gemeente m.b.t. alternatieve financieringsvormen voor cultuur zoals private/publieke samenwerkingen. Zeker in een kunstenaarsgemeente met heel wat kaderleden uit grotere bedrijven is het idee misschien het onderzoeken waard?
- De Cultuurraad vraagt tevens aan de Gemeente of en welke inspanningen gedaan zijn in het kader van mogelijke Europese subsidies. Zo heeft de stad Mechelen de idee opgevat om EU-subsidies aan te vragen voor een specifiek project waarmee Mechelen zich als stad op de Europese kaart wil zetten. Deadline hiervoor is 1/10/2015. Meer info bij de GRC-voorzitter Bart indien nodig.
- Op dat vlak is het Gemeenschapscentrum een mooi voorbeeld: een structuur op poten zetten die de Gemeente de mogelijkheid geeft om én te structureren, én extra middelen binnen te halen bij de verschillende subsidierende overheden.
- De Cultuurraad apprecieert de voorziene investeringen om de bestaande infrastructuur te optimaliseren, maar wil blijven pleiten voor een studie en concreet plan voor een volwaardige polyvalente ruimte voor onze verenigingen, met een capaciteit van 200 à 250 personen. Dit is immers een verzuchting van meerdere verenigingen sinds veel jaren. De keuze voor tijdelijk inschakelen van een bestaande infrastructuur is - zoals reeds aangebracht in ons advies van 5 september 2013 - slechts een tijdelijke oplossing wat ons betreft. Zoeken naar mogelijke financieringskanalen om deze concrete verzuchting te realiseren maakt deel uit van een permanent proces.